

## **Zápis č. 30**

z jednání Školské rady při Základní škole Čerčany, ul. Sokolská 180  
ze dne 29. 5. 2014

**Přítomni:** Mgr. Blanka Tomková, Ing. Dana Tomášková, Bc. Petra Kaprálková, Pavel Šetek, Bc. Václava Zatloukalová  
**Omluveni:** Josef Prchal  
**Neomluveni:** -  
**Přizván/a k jednání:** -

### **Obsah:**

Obsah: .....	1
1 Žádost o prošetření postupu ředitelky ZŠ Čerčany při řešení situace ve 3. A.....	1
2 Závěr.....	1
3 Příloha zápisu č. 30 z jednání ŠR ze dne 29. 5. 2014.....	1

## **1 Žádost o prošetření postupu ředitelky ZŠ Čerčany při řešení situace ve 3. A**

Členové školské rady projednali podněty rodičů k prošetření postupu ředitelky ZŠ Čerčany při řešení situace ve 3. A. Na základě vyjádření ředitelky školy, osobních rozhovorů některých členů školské rady s panem učitelem, informací ze setkání rodičů dne 27. 5. 2014, informací z třídní schůzky dne 28. 5. 2014, podnětů pro jednání školské rady paní Machové a pana doktora Pinkase, informací od rodičů žáků, informací poskytnutých žáky, vlastního pozorování a předchozí informací zjištěných v průběhu dvou školních let vydává školská rada v příloze tohoto zápisu prohlášení. K jednotlivým bodům podnětu pana doktora Pinkase poskytne, vzhledem k více než 5 hodin trvajícím jednání, stanovisko na dalším – červnovém jednání ŠR. Školská rada pověřuje Mgr. Blanku Tomkovou, aby prozatím doktoru Pinkasovi odpověděla e-mailem.

## **2 Závěr**

Školská rada se sejde k dalšímu jednání do konce tohoto školního roku.

Dne: 29. 5. 2014 Zapsala: Mgr. Blanka Tomková

## **3 Příloha zápisu č. 30 z jednání ŠR ze dne 29. 5. 2014**

Vážení rodiče, učitelé a zaměstnanci naší školy, žáci a spoluobčané,

ještě stále nejsme na konci jednání, která probíhají po celý tento týden. Doposud jsme se snažili zajistit potřebné informace nejen vám, ale i nám, abychom ji mohli objektivně posoudit. Současná situace ve škole je velmi vážná, vyhrocená a další eskalace konfliktu může přinést důsledky, které naší škole více uškodí, než prospějí.

V úvodu je důležité připomenout, že školská rada není orgánem, který je pověřen Školským zákonem k prošetření událostí ve škole, tato kontrolní činnost je vyhrazena České školní inspekci a Úřadu práce

a sociálních věcí. Výuková a výchovná činnost školy spadá do působnosti ředitele školy, potažmo státu prostřednictvím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Školská rada ani zřizovatel nejsou oprávněni do těchto činností zasahovat, ani nahlížet do příslušných dokumentů. Přesto považujeme za nutné se současnou situací zabývat, vyjádřit se k ní a hledat možnosti, kterými bude možné vzniku podobných situací v budoucnu zamezit.

Vyjádření školské rady:

Pro vyjádření školské rady byly využity následující zdroje informací: vyjádření ředitelky školy, osobní rozhovor některých členů školské rady s panem učitelem, informace ze setkání rodičů dne 27. 5. 2014, informace z třídní schůzky dne 28. 5. 2014, podněty pro jednání školské rady paní Machové a pana doktora Pinkase, informace od rodičů žáků, informace poskytnuté žáky, vlastní pozorování a předchozí informace zjištěné v průběhu dvou školních let.

Pana učitele považujeme za pedagoga, který má děti rád a přináší do jejich životů mnoho dobrého. Nikdo z nás si nemyslí, že jednal se zlým úmyslem, osobně neznáme pedagoga, jehož cílem by nebylo učit a vychovávat šťastné a spokojené děti. I vynikající pedagogové však mohou dělat chyby, které je nutné řešit a respektovat jejich důsledky. Rozvázání pracovního poměru pana učitele bylo **z pracovního právního hlediska** důsledkem opakovaného porušení pracovních povinností v průběhu dvou školních let a proběhlo vzájemnou dohodou obou stran. Z lidského hlediska považujeme v dané situaci toto řešení za lepší, než předání celé záležitosti orgánům Policie ČR. Velmi si vážíme toho, jak se v těžké situaci choval. Svá pochybení přiznal a nabízené řešení přijal, což svědčí o schopnosti sebereflexe, která je velmi důležitá a napomáhá v otevření možností změny přístupu k výchovným problémům. Současně je třeba konstatovat, že k možnosti změny přístupu k výchovným problémům mohlo dojít daleko dříve, pokud by byla aktivně podporována ze všech zúčastněných stran.

Naším budoucím úkolem je posílit vnitřní mechanismy školy tak, aby dlouhodobé problémy nenechala rozvíjet, dokázala je sdílet s těmi, kterých se týkají, účinně je řešit již v jejich průběhu a minimalizovala se možnost vzniku takto vypjatých situací.

Nyní je potřeba zvládnout situaci tak, abychom vyhrocený konflikt dokázali přeměnit v optimálně řešenou krizi. Eskalace vzájemných útoků se promítá do života dětí ve škole. Ztratili blízkého člověka a jako viník této ztráty byl označen jejich spolužák. Dochází k rozvoji nenávisti v takovém měřítku, že můžeme ztratit možnost situaci řešit a normalizovat. Již v této chvíli se bez pomoci odborníků z jiných institucí neobejdeme. Rychlá opatření budou mít za cíl obnovení běžného chodu školy a normalizaci vztahů ve třídě. Následovat bude plánování dalších kroků. V souladu s doporučenými postupy řešení konfliktů mezi školou a rodiči nechceme svou energii věnovat hledání viníků, chceme ji využít ve prospěch změny přístupu k řešení problémů ve škole a k jejich minimalizaci. K tomuto jednání však potřebujeme čas, prostor a důvěru. Do konce školního roku je třeba sestavit ve spolupráci se školou plán konkrétních kroků a časový harmonogram jejich realizace tak, aby bylo možné změny připravit v průběhu prázdnin a začít je realizovat již od příštího školního roku.

V závěru připojujeme stanovisko školské rady k užívání fyzických trestů ve škole a možnostem podpory pedagogů při řešení výchovných problémů. Práce učitele je náročná zejména díky přítomnosti emočně vypjatých situací, které je potřeba prožít a nechat odeznít. Pro duševní hygienu a odpočinek mají během vyučování málo prostoru, přestávky jsou krátké, a pokud je učitel tráví dozorem, nemá mnoho možností, jak se svými emocemi pracovat. I zkušený pedagog se dostává do situací, ve kterých by ocenil podporu a pomoc. V této oblasti vidíme největší prostor do budoucna. Za nutné považujeme **posílení komunikace mezi školou a rodiči**. Komunikace přináší tolik potřebné informace o dění ve škole a umožňuje vzájemnou spolupráci rodičů a školy ve prospěch dítěte. Jestliže jsme schopni sdílet informace o výskytu pedikulózy, musíme být schopni sdílet informace také o jiných nežádoucích jevech ve škole. Stejně důležitá je vnímavost k úspěchům. Existuje řada změn, které jsou již realizovány a vedou ke spokojenosti dětí, rodičů i veřejnosti. Dalším krokem, který přispěje ke zvýšení pohody ve škole, je **vytvoření vhodných podmínek pro spolupráci** při řešení problémů. Škola má velký potenciál v přítomnosti speciálního pedagoga, výchovného poradce a metodika prevence, kteří jsou odborníky v oblasti problémů v učení a chování. Podporu v řešení složitých situací je možné zajistit posílením **přímé spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou a navázáním kontaktu se střediskem výchovné péče**, které v naší lokalitě bohužel chybí a bude nutné vyhledat

spolupráci v jiném okrese. Za nutné považujeme také **posílení spolupráce zřizovatele a vedení školy**. Škola v podobě uzavřeného systému není prostředím pro účinnou spolupráci, budeme hledat cesty k její **větší otevřenosti, posílení sdílení informací o dění ve škole a spolupráci na řešení problémů**. Fyzický trest je metoda rychlá a z krátkodobého hlediska velmi účinná. Většinou jím vyvoláme strach a okamžité zastavení nežádoucího chování dítěte. Slabinou této metody je to, že dítě nezískává žádnou informaci o tom, jaké chování by bylo v podobné situaci příště vhodné a dochází k opakování scénáře nevhodné chování - trest. Příště se dítě zachová opět nevhodně, což vyvolává potřebu dalšího trestu. Dalším negativem je, že dítě nedostává prostor pro to, aby mohlo pochopit, v čem chyba spočívá, omluvit se a případně chybu napravit jejím odčiněním. Možnost napravit chybu přináší obnovení důvěry a vzájemného vztahu mezi žákem a učitelem. Z pedagogického hlediska je užití fyzického trestu metodou **nepřípustnou a zakázanou**. Poměr fyzických sil žáka I. stupně a pedagoga není vyrovnaný, dítě v souladu s realitou předpokládá, že nemá možnost se fyzickému trestu bránit. Také role žáka a role pedagoga nejsou v této situaci ekvivalentní. Slovní vymezení dítěte vůči fyzickému trestu pedagoga je prakticky nemožné, což děti zbavuje posledních možností obrany. Dlouhodobé zkušenosti ukázaly, že fyzický trest je z hlediska prevence neúčinný, vede k ponížení dítěte, narušení vztahu mezi učitelem a žákem, posilování negativních emocí a stupňování agresivity. Existuje celá řada pedagogických postupů, které dokážou využít chybu pozitivním způsobem a dosahují lepších výsledků, než užití trestu a to nejen fyzického. Škola je povinná dodržovat zákony a zajistit bezpečné prostředí pro výuku a výchovu žáků. **Bezpečí** je považováno za jeden z klíčových faktorů duševní pohody dítěte, která je nutná pro to, aby se dítě nemuselo věnovat strachu a obavám a mohlo svou pozornost využít ve prospěch učení. Dalšími podstatnými faktory školního života je přítomnost **jasných pravidel a důslednost ve vyžadování jejich dodržování**. Třetím pilířem je možnost kdykoliv se obrátit na dospělého ve škole a jeho **ochota řešit problémy dítěte**. Předcházení a řešení výchovných problémů je tedy daleko účinnější, než jejich trestání.

Přítomní členové školské rady: Mgr. Blanka Tomková, Ing. Dana Tomášková, Bc. Václava Zatloukalová, Bc. Petra Kaprálková, Pavel Šetek.

Dne 29. 5. 2014 zapsala: Mgr. Blanka Tomková.